

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
ФГУП «ВНИИ «Центр»,
доктор экономических наук, доцент



С.И. Довгучиц
«12» октября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр» на диссертацию Данейкина Юрия Викторовича, выполненную на тему: «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича на тему «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование одной из актуальных проблем современной теории и практики экономики и управления инновациями – расширения теории и разработке методологии инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Актуальность темы исследования

Существование проблем наращивания инновационной активности высокотехнологичных предприятий, рост значимости задачи достижения технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей РФ, растущее влияние технологического предпринимательства на инновационное развитие промышленности выдвигают на первый план необходимость рассмотрения вопроса о востребованности развития мезоуровневых инновационных экосистем. Признание того, что перспективные инновационные идеи появляются на уровне мезоэкономики, обуславливает необходимость разработки эффективного механизма распространения новых технологий среди участников высокотехнологичных промышленных комплексов. В связи с этим особое внимание следует уделить методологии инновационного развития инновационных экосистем высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Принимая во внимание обозначенные аспекты и высокую значимость создания современной методологии инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, а также недостаточную теоретическую проработку данного вопроса, можно утверждать, что тема диссертации Данейкина Ю.В. является своевременной, актуальной, обоснованно выбранной, имеет высокое научно-теоретическое и практическое значение.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Данейкин Ю.В. развивает теоретико-методологические подходы и разрабатывает практические рекомендации по созданию и инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Диссертантом расширены теоретические основы формирования и инновационного развития ВТПКМ, а именно:

- классифицированы и ранжированы проблемы функционирования электронной индустрии РФ (с. 42-48);
- классифицированы факторы, противодействующие активизации инновационной деятельности высокотехнологичных компаний (с 93-101);
- обоснован выбор теорий и концепций к разработке теоретико-методологических подходов инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 124-141);
- предложена концепция инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, реализация которой способствует достижению технологического суверенитета (с. 119-123).

Данейкин Ю.В. дополнил теоретические основы формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, что дает возможность всесторонне обеспечить исследование таких комплексов на современном уровне научного познания и методологического инструментария экосистемного подхода и теории экономических система. В диссертации уточнен и дополнен понятийно-категориальный аппарат инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с.143-144; 160).

Разработаны методологические основы исследования инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне: сформированы организационно-управленческая модель и механизм инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, в том числе: способ выделения флагманских проектов, лидера и ядра инновационной экосистемы, обеспечения полного инновационного цикла, выращивания технологических предпринимателей, стимулирования инноваций и оптимизации инновационной политики (с. 142-156), модель и

механизм функционирования и развития региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 159-187).

Разработан и апробирован методический подход к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии (с. 223-227).

Разработана и применена на конкретных данных система показателей оценки результативности реализации механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 240-242; 244-251).

Предложена и апробирована процедура определения степени достижения планируемого идеализированного состояния высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 242-243; 252-253).

Сформирован и апробирован методический подход к оценке эффективности и результативности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 256-267).

В диссертации апробированы авторские теоретические, методологические и методические результаты исследования по созданию и инновационному развитию высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне на примере Новгородской области, а именно:

- проанализирована динамика показателей инновационного развития Новгородской области в рамках определения уровня развитости и эффективности инновационной инфраструктуры высокотехнологичного промышленного комплекса региона (с. 201-203);

- исследовано состояние (задачи, ключевые показатели эффективности, условия в Новгородской области) для развития ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай» (с. 208-218);

- проанализированы меры поддержки, которые могут получить и получали акторы и объекты инновационной среды высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне Новгородской области (с. 220-223);

- разработаны рекомендации по оптимизации состава мер стимулирования инновационной активности высокотехнологичных компаний (с. 227-229).

Указанные выше положения диссертационной работы подтверждают ее научную значимость, доказывают высокий уровень теоретических исследований, практических рекомендаций и научную новизну авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким и комплексным анализом обширной информационной базы. Осуществлен поиск эффективных решений проблем научного, теоретического и методологического направления по теме исследования. Логика диссертационного исследования обеспечена масштабностью поставленных проблем, массивом аналитического материала и применением методологии

системного подхода. Список литературы диссертационного исследования насчитывает 623 отечественных и зарубежных источника, что свидетельствует о глубоком изучении проблемы.

В диссертации применены абстрактно-логический и другие общенаучные методы познания, методы системного, структурного, экономического, институционального анализа, методы анализа нормативной базы и методических документов, а также анкетирование, опросы, ранжирование, применялся метод скоринга. В диссертационной работе использованы методологические положения теории экономических систем, экосистемного подхода, экономики знаний, концепции национальных инновационных систем, мезоэкономики сетевых структур, концепции открытых инноваций, концепции технологической модернизации, концепции технологических режимов и др. Это позволило всесторонне решить проблему, обозначенную в цели диссертационного исследования, а также обосновать меры по увеличению инновационной активности и плотности инноваций в высокотехнологичных промышленных комплексах на мезоуровне.

Диссертационная работа Данейкина Ю.В. отличается последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов, логичностью, структурированностью, возможностью практического применения полученных результатов.

Основные положения диссертации одобрены на 9 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Достоверность полученных результатов подтверждена их апробацией путем публикации 45 работ, авторских 46,3 п. л., в том числе 20 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, а также 5 монографий (из них 1 – авторская).

Научная новизна результатов исследования заключается в успешном системном и обоснованном решении важной научно-прикладной проблемы, обусловленной низкой инновационной активностью и значительной импортозависимостью электронной отрасли Российской Федерации, обосновании и развитии теоретико-методологических подходов к инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне. Полученные научные и прикладные результаты отличает нацеленность на решение задачи достижения технологического суверенитета Российской Федерации путем реализации механизма стимулирования консолидации и инновационной активности.

Наиболее значимые элементы **научной новизны** диссертационного исследования состоят в том, что:

1) расширены теоретические основы формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне

(классифицированы и ранжированы проблемы функционирования электронной индустрии Российской Федерации, факторы, противодействующие росту инновационной активности высокотехнологичных компаний; обоснован выбор теорий для разработки теоретико-методологических подходов инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне; сформирована консолидационно-инновационная концепция развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне) (с. 42-48; 93-101; 124-141; 119-123);

2) уточнен и дополнен понятийно-категориальный аппарат (уточнено понятие «высокотехнологичный промышленный комплекс на мезоуровне», дополнено определение дефиниции «региональная экосистема студенческого технологического предпринимательства») (с. 143-144; 160);

3) разработана организационно-управленческая модель инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 142-151);

4) предложен механизм инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 152);

5) сформирован и апробирован методический подход к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии (с. 223-227);

6) разработаны и апробированы: система показателей оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 240-242; 244-251); процедура определения степени достижения планируемого идеализированного состояния высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 242-243; 252-253);

7) сформированы модель региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства и механизм ее функционирования (с. 159-187);

8) разработан и апробирован методический подход к оценке эффективности и результативности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 256-267).

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Теоретическая и практическая значимость выводов диссертационного исследования определена разработанными теоретико-методологическими положениями, раскрывающими концептуальные особенности создания и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне на основе синергетического взаимодействия и консолидации его объектных, средовых, проектных и процессных составляющих,

обеспечения выполнения полного инновационного цикла и роста плотности и результативности технологических инноваций.

Существенное практическое значение представляют методические положения, изложенные в четвертой и пятой главах диссертации: сформированный автором методический подход к типологизации инновационного поведения, инновационной активности предприятий; методические основы оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне и методические положения оценки результативности региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства; процедура оценки степени достижения планируемого идеализированного состояния высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

К важнейшим направлениям применения теоретических положений и результатов диссертации можно отнести:

- теоретические парадигмы и методологические принципы исследования в предметной области знаний в перспективе;
- научно-методический инструментарий оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне и региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства;
- использование в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке обучающихся по экономическим и управленческим направлениям;
- использование при разработке стратегических программ инновационного развития регионов, стимулирования инновационной активности компаний высокотехнологичного сектора, развития инновационной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства.

Перспективы практического использования положений диссертации Данейкина Ю.В. подтверждаются справками и актами о внедрении, согласно которым научные результаты исследования приняты к использованию:

- в учебном и инновационном процессах ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» при подготовке студентов по направлениям «Менеджмент», «Экономика», при реализации акселерационной программы поддержки студенческих стартап-проектов;
- в деятельности управляющей компании ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай» в процессе определения состава резидентов и включения объектов в инфраструктуру ИНТЦ, при выборе наиболее эффективных мер активизации инновационной деятельности резидентов ИНТЦ;
- в деятельности Министерства инвестиционной политики и Министерства промышленности и торговли Новгородской области в

процессе отбора мер поддержки компаний, формирования документов инновационно-технологического развития отраслей промышленности Новгородской области;

– в деятельности ГОАУ «Новгородский центр развития инноваций и промышленности» в процессе мер поддержки инновационной деятельности компаний;

– в деятельности предприятий электронной индустрии Новгородской области при организации сотрудничества с предприятиями промышленности и организациями инновационной инфраструктуры, построении вертикальной цепочки формирования добавленной стоимости технологических инноваций и выборе флагманских проектов.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

На основании вышеизложенного целесообразно оценить диссертационное исследование Данейкина Ю.В. с положительной стороны, признавая его самостоятельной и законченной научной работой, выделяя ряд замечаний:

1. В параграфе 1.3 диссертации (стр. 57-64) рассмотрены применяемые за рубежом меры поддержки и стимулирования развития электронной индустрии. Работу усилило бы более обширное обоснование рекомендуемых к использованию в Российской Федерации зарубежных практик поддержки.

2. В параграфе 2.1 диссертации (стр. 71) автор на основе анализа роста импорта машин и оборудования в Российской Федерации за 2014-2021 гг. делает выводы о росте импортозависимости в технологиях и оборудовании. Хотелось бы более подробно ознакомиться с мнением соискателя о том, какие из предлагаемых в диссертации инструментов механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне нацелены на преодоление данной проблемы.

3. В главе 1 диссертации (стр. 46-48) рассматриваются проблемы функционирования электронной индустрии, в главе 2 (стр. 73-75) – проблемы достижения технологического суверенитета отрасли. Логически оправданным было бы соотнесение (сопоставление) этих проблем между собой, выделение их причин и следствий.

4. В главе 2 диссертации (стр. 82) на рис. 2.1 представлены задачи и направления достижения технологического суверенитета электронной индустрии. Однако, не указано каким образом были выбраны именно данные задачи и направления.

5. Представленная на рис.2.2 (стр. 83 диссертации) концепция технологического суверенитета (авторское видение) требует уточнения: как и каким образом происходит взаимоувязка различных мер и стратегий. На рис. 3.3 (стр. 158 диссертации) показана схема достижения технологического

суверенитета, указывается метод анализа возможности замены санкционных комплекствующих в течение конкретных периодов времени. Однако, апробации этого метода в диссертации нет.

6. На стр. 98 диссертации автор выделяет 4 группы факторов, препятствующих активизации инновационной деятельности высокотехнологичных компаний. Однако административный фактор описан достаточно узко и связывается автором только с административными ограничениями во внедрении инноваций.

7. Диссертантом предлагается методика выделения интеллектуального лидера экосистемы высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне. Однако апробации данной методики в диссертации нет.

При этом выделенные моменты не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования Данейкина Ю.В., носят рекомендательный характер для дальнейшего научного поиска соискателя по данной проблематике.

Общее заключение

Диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича на тему «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» является самостоятельным научным и логически обоснованным исследованием, выполненным на высоком уровне. Диссертация имеет высокое практическое значение. Диссертация включает исчерпывающую базу аналитического материала, содержит наглядный графический материал, представленный рисунками и графиками. В завершении каждой главы сформулированы лаконичные и конструктивные выводы.

В автореферате диссертационной работы отражены ее основные этапы, полученные результаты, сформированные автором выводы, полностью соответствующие содержанию исследования.

В опубликованных работах автора отражены все вынесенные на защиту основные научные положения диссертационной работы.

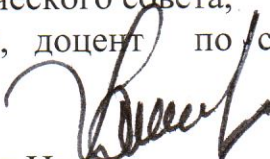
Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно подготовленную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научно-прикладная проблема разработки концепции, обоснования и развития теоретических, методологических и методических подходов, раскрывающих концептуальные особенности формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне на основе синергетического взаимодействия и консолидации его объектных, средовых, проектных и процессных составляющих, обеспечения выполнения полного инновационного цикла и роста плотности и результативности технологических инноваций.

Выполненная диссертационная работа соответствует пунктам 7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов, 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов соответствует паспорту ВАК при Минобрнауки Российской Федерации по научной специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Данейкин Юрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании Научно-технического совета ФГУП «ВНИИ «Центр» (протокол № 10 от «12» октября 2023 г.).

Заместитель генерального директора,
председатель научно-технического совета,
доктор юридических наук, доцент по специальности «Региональная и
отраслевая экономика»


Гасанов Рауф Мамедович

Главный научный сотрудник Центра
диверсификации организаций ОПК
ФГУП «ВНИИ «Центр»,
доктор экономических наук, доцент,
научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством
(Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами:
промышленность)

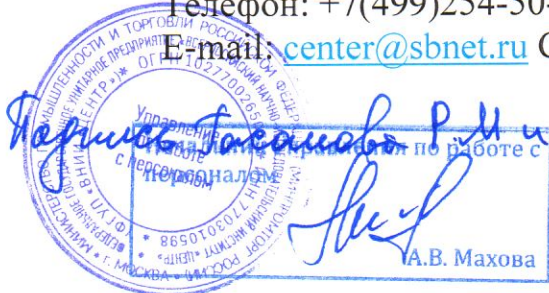

Беркутова Татьяна Алексеевна

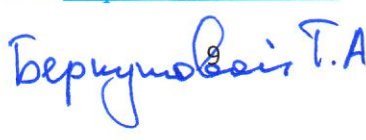
Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский
научно-исследовательский институт «Центр»

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д.11, строение 1

Телефон: +7(499)254-50-56

E-mail: center@sbnet.ru Сайт: <https://vniicentr.ru>




Беркутова Т.А. заверяю своей

12.10.2023 г.